



Faire face aux défis de la documentation et de la mise à disposition des enquêtes internationales et longitudinales : le cas du *Generations and Gender Programme (GGP)*

Arianna Caporali (Ined)

arianna.caporali@ined.fr

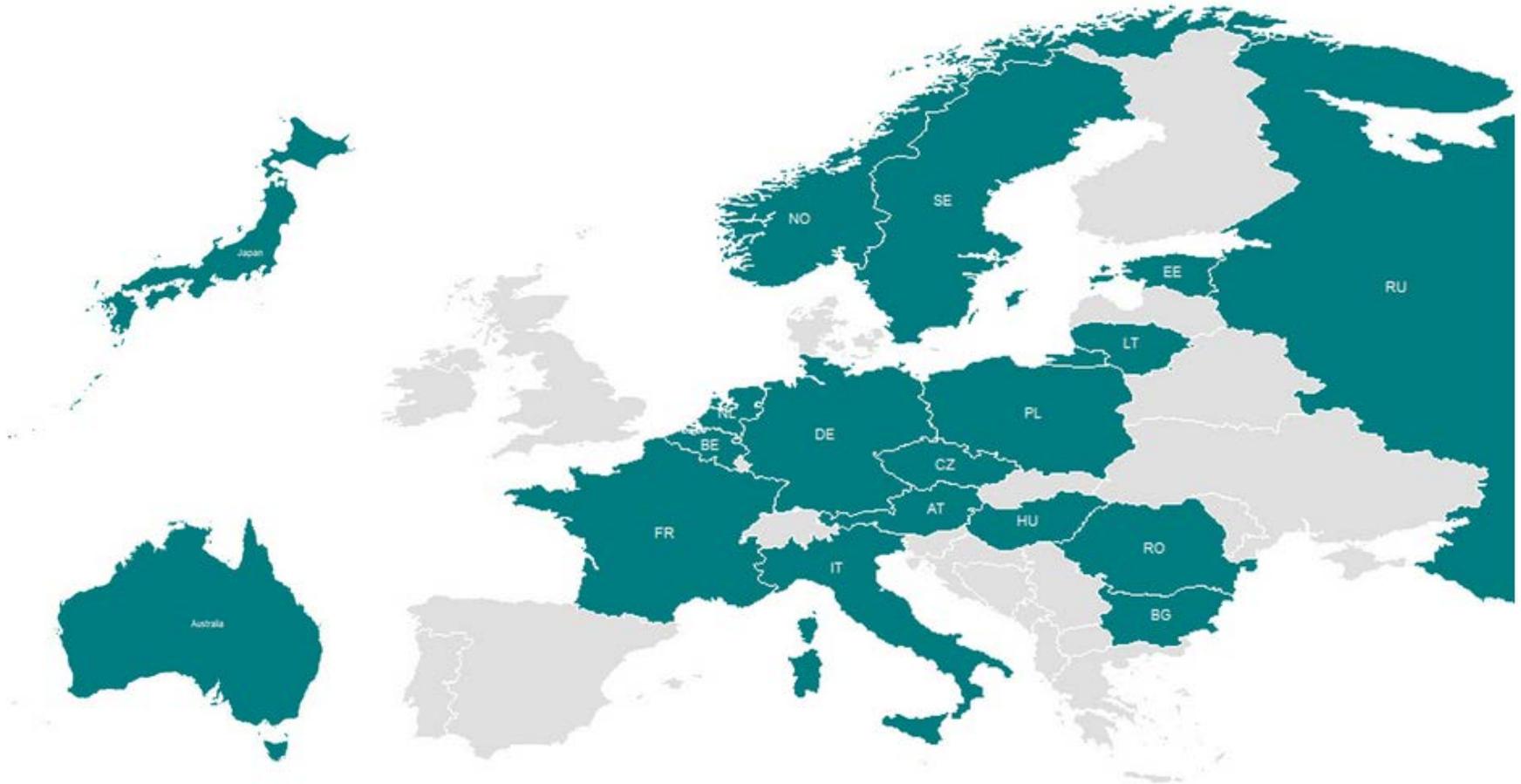
Colloque francophone sur les sondages

Lyon, 25 Octobre 2018

Qu'est ce que GGP ?

- C'est une étude comparative longitudinale en Europe et au delà, sur les personnes âgées de 18 à 79
- Étudie les défis démographiques et socioéconomiques actuels (ex. vieillissement de la population, complexité des formes familiales)
- Fournit des données pour étudier les relations entre les générations et entre les hommes et les femmes, au niveau individuel, mais aussi « macro » (avec la GGP-Contextual Database)
- Lancée par les Nations Unies en 2000 et conduite par un consortium d'instituts de recherche (NIDI, Ined, etc.)
- Financée de 2008 à 2012 (7^e Programme Cadre UE - **GGP 1st Round**)
- A nouveau financée de 2017 à 2020 (Horizon 2020 - pour consolider la gouvernance et organiser **GGP 2020** ou **GGP 2nd Round**)

Pays dans GGP 1st Round



Caractéristiques de l'enquête

GGP 1st Round

- Des recommandations méthodologiques (ex. 3 vagues, une vague tous les trois ans, échantillonnage aléatoire) et un questionnaire « standard » en anglais et en format .pdf (Simard et Franklin 2005; Kveder 2007; Vikat et al. 2007)
- Collecte faite « sur mesure » (ex. Allemagne, Bulgarie, France), ou bien « incorporée » dans des enquêtes existantes (ex. Australie, Italie, Hongrie, Japon)
- Différences entre les pays dans les calendriers et les méthodes de collecte (Fokkema et al. 2016), ainsi que dans les niveaux de conformité au questionnaire (Emery et Caporali en prép.)
- **Harmonisation** principalement *ex-post* (après le terrain) des données
- **Documentation des spécificités des pays**, ainsi que du processus d'harmonisation des données

-
- Quels problèmes pose ce type d'enquêtes internationales et longitudinales pour la documentation des données ? Comment peuvent-ils être surmontés?

- Quels problèmes pose ce type d'enquêtes internationales et longitudinales pour la documentation des données ? Comment peuvent-ils être surmontés?
- Considération de 5 aspects :
 1. Les métadonnées dans les enquêtes internationales
 2. Les défis de la documentation dans GGP
 3. Comment les défis sont surmontés
 4. Les limites de la procédure mise en place
 5. Les perspectives pour l'avenir (GGP 2020 ou GGP 2nd Round)

1. Les métadonnées dans les enquêtes internationales

- Doivent documenter la qualité des données et la comparabilité entre jeux de données des différents pays (Mohler et al. 2010)
- Dans le cadre d'études longitudinales, doivent décrire chaque vague d'enquête
- Préparées par les producteurs des données et les archives de données d'enquêtes en conformité avec les standards internationaux (Caporali, Morisset, and Legleye 2015)
- Disséminées en ligne

1.1 La DDI (*Data Documentation Initiative*)

- Norme lancée en 2000, en langage XML, et adoptée par le **CESSDA** (*Consortium of European Social Science Data Archives*)
- Deux spécifications (Hansen et al. 2011; Kramer et al. 2011) :
 1. *DDI-Codebook* (DDI-C ou DDI 2) : description de l'étude empirique jusqu'au niveau variable
 2. *DDI-Lifecycle* (DDI-L ou DDI 3) : documentation de l'ensemble du cycle de vie des données et des enquêtes longitudinales
 - DDI 4: en cours de développement, adaptée à plusieurs domaines de recherches et à plusieurs technologies
- **DDI-C** est souvent utilisée avec le logiciel **Nesstar**

2. Les défis de la documentation dans GGP

1. Fournir de métadonnées détaillées sur les différences entre les pays concernant la méthodologie de collecte et la «conformité» au questionnaire standard
2. Compléter les informations spécifiques aux pays avec des métadonnées identiques pour toutes les enquêtes et sur l'harmonisation *ex-post* des données
3. Décrire les métadonnées pour chaque vagues d'enquête
4. Diffuser toutes ces informations en ligne avec Nesstar de manière conviviale
5. Structurer les métadonnées selon la norme DDI-C compatible avec Nesstar, principalement conçue pour documenter les enquêtes transversales

3. Comment les défis sont surmontés

3.1 *Le travail de documentation*

Documentation des variables

Vérification des jeux de données harmonisés dans STATA



Rapport de tout problème à l'équipe responsable de l'harmonisation des données



Import des jeux de données dans Nesstar avec un fichier en format DDI pour documenter automatiquement la plupart des variables



Affinage « à la main » des spécificités des pays



Préparation d'un fichier qui documente la disponibilité des variables par pays et vagues

3. Comment les défis sont surmontés

3.1 *Le travail de documentation*

Documentation des variables

Vérification des jeux de données harmonisés dans STATA



Rapport de tout problème à l'équipe responsable de l'harmonisation des données



Import des jeux de données dans Nesstar avec un fichier en format DDI pour documenter automatiquement la plupart des variables



Affinage « à la main » des spécificités des pays



Préparation d'un fichier qui documente la disponibilité des variables par pays et vagues

- ✓ *Labels et modalités des variables*
- ✓ *Variables consolidées*
- ✓ *Données manquantes*
- ✓ *Spécificités des pays*

3. Comment les défis sont surmontés

3.1 *Le travail de documentation*

Documentation des variables

Vérification des jeux de données harmonisés dans STATA



Rapport de tout problème à l'équipe responsable de l'harmonisation des données



Import des jeux de données dans Nesstar avec un fichier en format DDI pour documenter automatiquement la plupart des variables



Affinage « à la main » des spécificités des pays



Préparation d'un fichier qui documente la disponibilité des variables par pays et vagues

- ✓ *Textes des questions*
- ✓ *Labels et modalités des variables*
- ✓ *Univers*
- ✓ *Spécificités des pays*
- ✓ *Méthodes de calcul des variables consolidées*

3. Comment les défis sont surmontés

3.1 *Le travail de documentation*

Documentation des variables

Vérification des jeux de données harmonisés dans STATA



Rapport de tout problème à l'équipe responsable de l'harmonisation des données



Import des jeux de données dans Nesstar avec un fichier en format DDI pour documenter automatiquement la plupart des variables



Affinage « à la main » des spécificités des pays



Préparation d'un fichier qui documente la disponibilité des variables par pays et vagues

Documentation et explication de toutes nouvelles spécificités des pays (ex. catégories de réponse et questions)

3. Comment les défis sont surmontés

3.1 Le travail de documentation

Documentation des variables

Vérification des jeux de données harmonisés dans STATA



Rapport de tout problème à l'équipe responsable de l'harmonisation des données



Import des jeux de données dans Nesstar avec un fichier en format DDI pour documenter automatiquement la plupart des variables



Affinage « à la main » des spécificités des pays



Préparation d'un fichier qui documente la disponibilité des variables par pays et vagues

Documentation de l'étude

Collecte des métadonnées sur les méthodologies de terrain auprès des équipes nationales avec un modèle basé sur DDI



Import dans Nesstar d'un fichier DDI contenant les métadonnées identiques pour toutes les enquêtes GGP



Ajout « à la main » de métadonnées spécifiques aux pays, et de liens à des documents et sites web

3. Comment les défis sont surmontés

3.1 Le travail de documentation

Documentation des variables

Vérification des jeux de données harmonisés dans STATA



Rapport de tout problème à l'équipe responsable de l'harmonisation des données



Import des jeux de données dans Nesstar avec un fichier en format DDI pour documenter automatiquement la plupart des variables



Affinage « à la main » des spécificités des pays



Préparation d'un fichier qui documente la disponibilité des variables par pays et vagues



Publication en ligne dans Nesstar des jeux de données et des métadonnées

Documentation de l'étude

Collecte des métadonnées sur les méthodologies de terrain auprès des équipes nationales avec un modèle basé sur DDI



Import dans Nesstar d'un fichier DDI contenant les métadonnées identiques pour toutes les enquêtes GGP

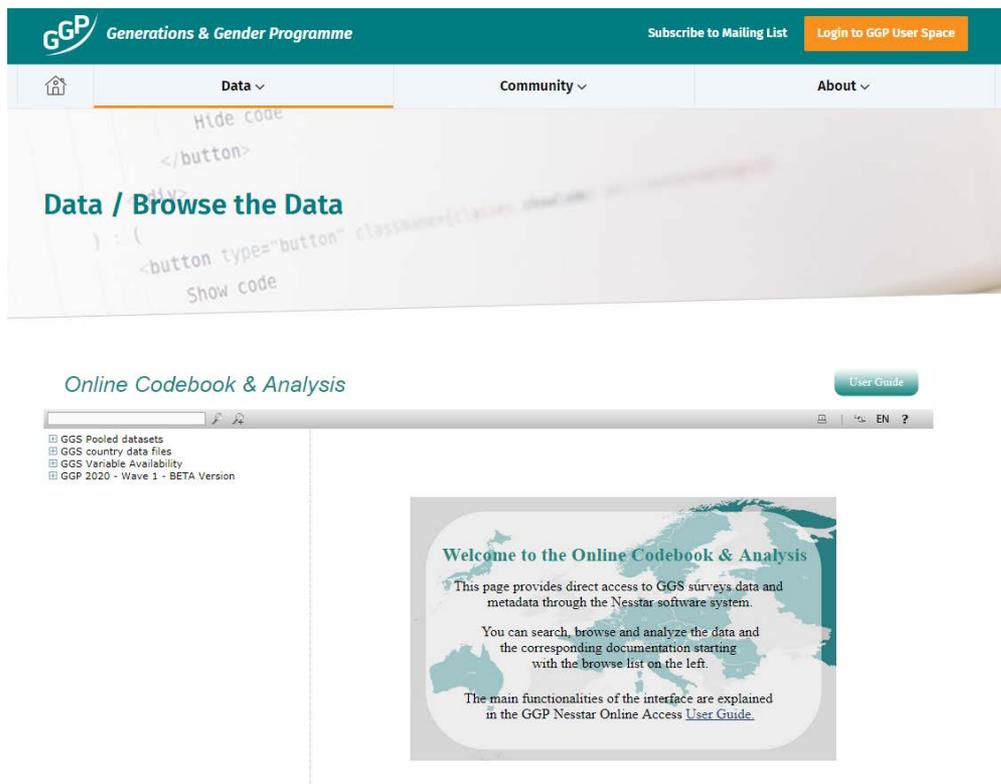


Ajout « à la main » de métadonnées spécifiques aux pays, et de liens à des documents et sites web



3. Comment les défis sont surmontés

3.2 Les données et les métadonnées en ligne



The screenshot displays the GGP (Generations & Gender Programme) website. The top navigation bar includes the GGP logo, the text "Generations & Gender Programme", and links for "Subscribe to Mailing List" and "Login to GGP User Space". Below this, a secondary navigation bar features "Data", "Community", and "About" menus. The main content area is titled "Data / Browse the Data" and shows a blurred background of code. Below this, the "Online Codebook & Analysis" section is visible, featuring a "User Guide" button and a list of links: "GGP Pooled datasets", "GGP country data files", "GGP Variable Availability", and "GGP 2020 - Wave 1 - BETA Version". A central graphic with a world map background contains the following text:

Welcome to the Online Codebook & Analysis

This page provides direct access to GGS surveys data and metadata through the Nesstar software system.

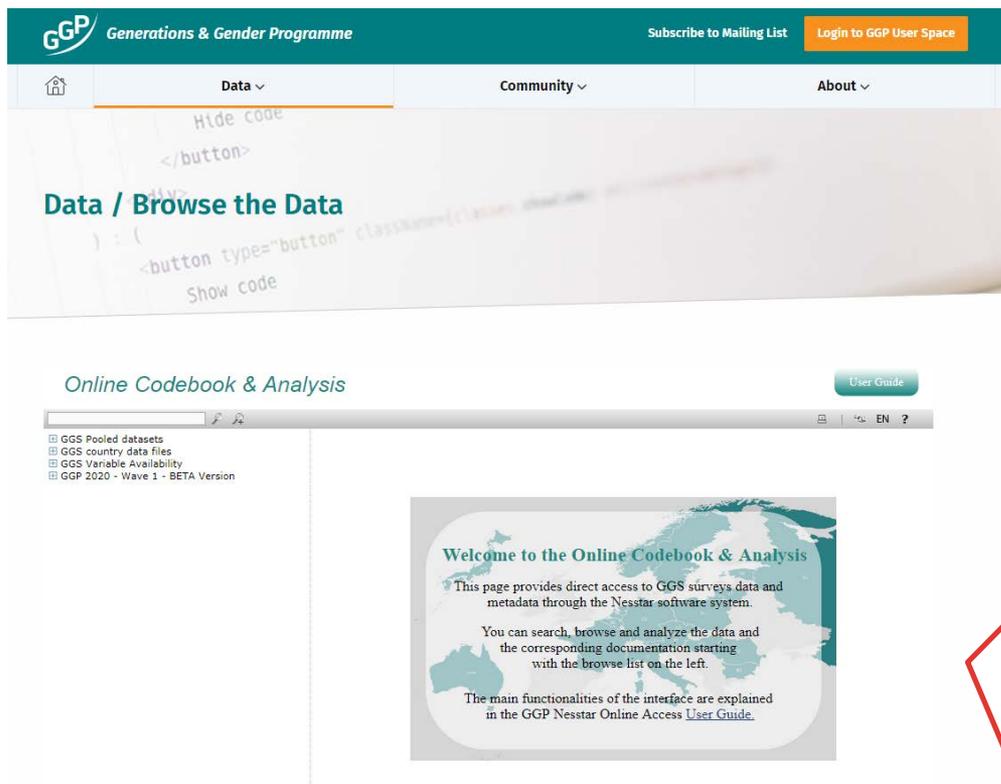
You can search, browse and analyze the data and the corresponding documentation starting with the browse list on the left.

The main functionalities of the interface are explained in the GGP Nesstar Online Access [User Guide](#).

<http://www.ggp-i.org/data/browse-the-data/>

3. Comment les défis sont surmontés

3.2 Les données et les métadonnées en ligne

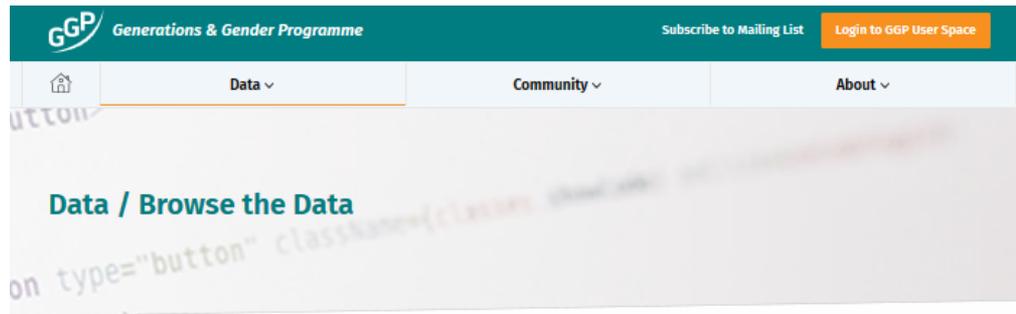


<http://www.ggp-i.org/data/browse-the-data/>

3 types de fichiers de données basés sur de différents profils d'utilisateurs :

1. *Pooled datasets* → pour les comparaisons internationales
2. *Country data files* → pour les analyses sur un pays spécifique
3. *Variable Availability data file* → pour des informations sur la disponibilité des variables par pays et vagues

3.2.1 Pooled datasets – V1 et V2



Online Codebook & Analysis

[User Guide](#)

Dataset: Generations and Gender Survey Wave 1 - Consolidated

Variable a405a_a: Who makes decisions about hh: Routine hh purchases

PREQUESTION TEXT
We have already talked about the various tasks that have to be done in a household. Now I would like to ask you some questions about decisions. Who makes decisions about the following issues in your household? Card 401-2

LITERAL QUESTION
Routine purchases for the household

DESCRIPTIVE TEXT
Q 405.a.a core questionnaire

- AUS: country specific additional value "2401-shared equally between all household members".
- ITA: only country specific values "1701-more R", "1702-more P", "1703-R and P about equally".

Values	Categories	N	%
1	always R	12599	14.3%
2	usually R	15071	17.2%
3	R and partner equally	33865	38.8%
4	usually partner	12790	14.6%
5	always partner	6003	6.8%
6	always or usually other persons in the household	1521	1.7%
7	always or usually someone not living in the household	53	0.1%
9	not applicable/no response	0	0.0%
1701	more R	2030	2.3%
1702	more P	1718	2.0%
1703	R and P about equally	2178	2.5%
2401	shared equally between all household members	21	0.0%
97	does not know	4475	
98	refusal	21	
99	no response/not applicable	2549	
	Sysmiss	94318	

SUMMARY STATISTICS
Valid cases 87849
Missing cases 101363
This variable is numeric

UNIVERSE
If R lives together with a partner

3.2.2 Country data files

DESCRIPTION	TABULATION	ANALYSIS
Country FRANCE (FRA)		
Geographic Coverage Whole metropolitan territory of France		
Geographic Unit Department (97 administrative departments in French metropolitan territory).		
Unit of Analysis Individuals		
Universe WAVE 1 French speaking persons aged 18 to 79 on December 31st, 2005 living in private household in France. WAVE 2 Persons who took part at Wave 1 and agreed to be re-contacted for Wave 2 (88% of the 10,079 persons interviewed at Wave 1)		
Kind of Data Survey data		
Time Method Panel		
Data Collector <ul style="list-style-type: none">Institut national d'études démographiques (INED)Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE)		
Sampling Procedure WAVE 1 SAMPLING PROCEDURE 1. Sampling frame 1.1 Type of frame: Dwelling lists: master sample of 1999 National Census data + sampling frame of dwellings constructed after march 1999. 1.2 Frame coverage: Whole population of metropolitan territory of France. 1.3 Frame size: Master sample of 1999 census: 2,022,889 dwellings (7% of all 1999 dwellings) from 349 primary units (of 3435 in census data). 1.4 Level of units available: dwellings.		

3.2.2 Country data files

DESCRIPTION | **TABULATION** | **ANALYSIS**

Country
FRANCE (FRA)

Geographic Coverage
Whole metropolitan territory of France

Geographic Unit
Department (97 administrative departments in French metropolitan territory).

Unit of Analysis
Individuals

Universe
WAVE 1
French speaking persons aged 18 to 79 on December 31st, 2005 living in private household in France.
WAVE 2
Persons who took part at Wave 1 and agreed to be re-contacted for Wave 2 (88% of the 10,079 persons interviewed at Wave 1)

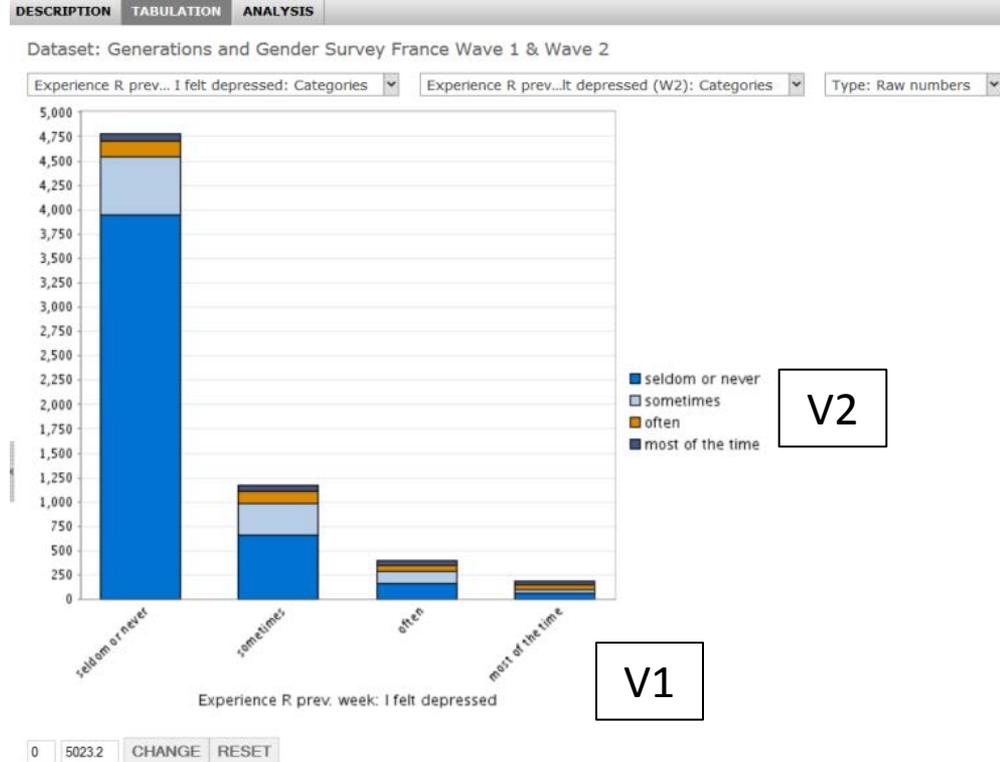
Kind of Data
Survey data

Time Method
Panel

Data Collector

- Institut national d'études démographiques (INED)
- Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE)

Sampling Procedure
WAVE 1 SAMPLING PROCEDURE
1. Sampling frame
1.1 Type of frame: Dwelling lists: master sample of 1999 National Census data + sampling frame of dwellings constructed after march 1999.
1.2 Frame coverage: Whole population of metropolitan territory of France.
1.3 Frame size: Master sample of 1999 census: 2,022,889 dwellings (7% of all 1999 dwellings) from 349 primary units (of 3435 in census data).
1.4 Level of units available: dwellings.



3.2.3 Variable availability data file

 Generations & Gender Programme
Subscribe to Mailing List [Login to GGP User Space](#)

 Data ▼
Community ▼
About ▼

Data / Browse the Data
Hide code

Online Codebook & Analysis
User Guide



- GGS Pooled datasets
- GGS country data files
- GGS Variable Availability
 - Generations and Gender Survey Wave 1 & Wave 2 - Variable Availability
 - Metadata
 - Variable Description
 - Interviewer Instructions
 - Identification
 - Household
 - Children
 - Partnerships
 - Household Organisation and Partnership Quality
 - Parents and Parental Home
 - Fertility
 - Health and Well-Being
 - Activity and Education History (Wave 2 only)
 - Respondent's Activity and Income
 - Partner's Activity and Income
 - Household Possessions, Income and Transfers
 - Household Possessions and Economic Deprivation
 - Possession hh appliance: Color TV
 - Possession hh appliance: Video recorder/DVD player
 - Possession hh appliance: Washing machine
 - Possession hh appliance: Microwave
 - Possession hh appliance: Home computer
 - Possession hh appliance: Dishwasher
 - Possession hh appliance: Telephone (whether fixed/mobile)
 - Possession hh appliance: Car/van available for private use
 - Possession hh appliance: Second car
 - Possession hh appliance: Second home (e.g. for vacation)

Dataset: Generations and Gender Survey Wave 1 & Wave 2 - Variable Availability

Variable x1001_i: Possession hh appliance: Second car

Values	Categories	N		
11.1	Bulgaria W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
11.2	Bulgaria W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
12.1	Russia W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
12.2	Russia W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
13.1	Georgia W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
13.2	Georgia W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
14.1	Germany W1	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
14.2	Germany W2	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
14.51	Germany-Turkish subsample W1	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
14.52	Germany-Turkish subsample W2	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
15.1	France W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
15.2	France W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
16.1	Hungary W1	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
16.2	Hungary W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
17.1	Italy W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
17.2	Italy W2	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
18.1	Netherlands W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
18.2	Netherlands W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
19.1	Romania W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
20.1	Norway W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
21.1	Austria W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
21.2	Austria W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
22.1	Estonia W1	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
23.1	Belgium W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
24.1	Australia W1	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
24.2	Australia W2	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
25.1	Lithuania W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
25.2	Lithuania W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
26.1	Poland W1	0	<div style="width: 0.0%;"></div>	0.0%
28.1	Czech Republic W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
28.2	Czech Republic W2	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
29.1	Sweden W1	1	<div style="width: 4.5%;"></div>	4.5%
Sysmiss		10		

SUMMARY STATISTICS

Valid cases 22

Missing cases 10

This variable is numeric



21

4. Limites

- Les métadonnées spécifiques aux pays sont préparées après les terrains et peuvent être imprécises ou manquantes

Disponibilité de métadonnées fournies par les équipes nationales - GGP 1st Round

Fichiers harmonisés	Descriptions des terrains fournies par les équipes nationales	Questionnaires dans les langues des pays	Questionnaires en anglais
Australie	1	1	1
Australie V2	0	1	1
Autriche	1	1	0
Autriche V2	1	1	0
Belgique	0	1	1
Bulgarie	0	0	1
Bulgarie V2	0	0	1
République Tchèque	0	1	0
République Tchèque V2	0	1	0
Estonie	1	0	1
France	1	1	1
France V2	1	1	1
Géorgie	1	0	1
Géorgie V2	0	0	1
Allemagne	1	1	1
Allemagne V2	1	1	1
Allemagne sous-échantillon turc	1	1	1
Allemagne sous-échantillon turc V2	1	0	1
Hongrie	0	1	1
Hongrie V2	0	0	1
Italie	1	0	1
Italie V2	1	1	0
Lituanie	1	1	0
Lituanie V2	1	1	0
Pays-Bas	1	1	1
Pays-Bas V2	1	1	1
Norvège	1	0	1
Pologne	1	1	1
Pologne V2	1	1	0
Roumanie	0	1	0
Russie	1	0	1
Russie V2	0	1	0
Suède	1	0	1
TOT (N=33)	22	22	23



4. Limites

- Les métadonnées spécifiques aux pays sont préparées après les terrains et peuvent être imprécises ou manquantes

4. Limites

- Les métadonnées spécifiques aux pays sont préparées après les terrains et peuvent être imprécises ou manquantes
- Les métadonnées spécifiques aux pays sont renseignées «à la main»
- La documentation des données prend du temps et retarde la mise à disposition des jeux de données
- Les différences entre vagues sont documentées de manière indirecte, avec les fonctionnalités de Nesstar

5. Perspectives

- Multi-mode (face à face et web)
- Davantage de **centralisation** (ex. terrain suivi de près par l'équipe coordinatrice internationale)
- Des prescriptions (et non-plus des recommandations) méthodologiques avec une **harmonisation *ex ante*** des données
- Un questionnaire pré-traduit et fourni en format CAPI aux équipes nationales
- Mise en œuvre de la **documentation** des données depuis le début du terrain, avec une plus grande **automatisation** des procédures

5. Perspectives

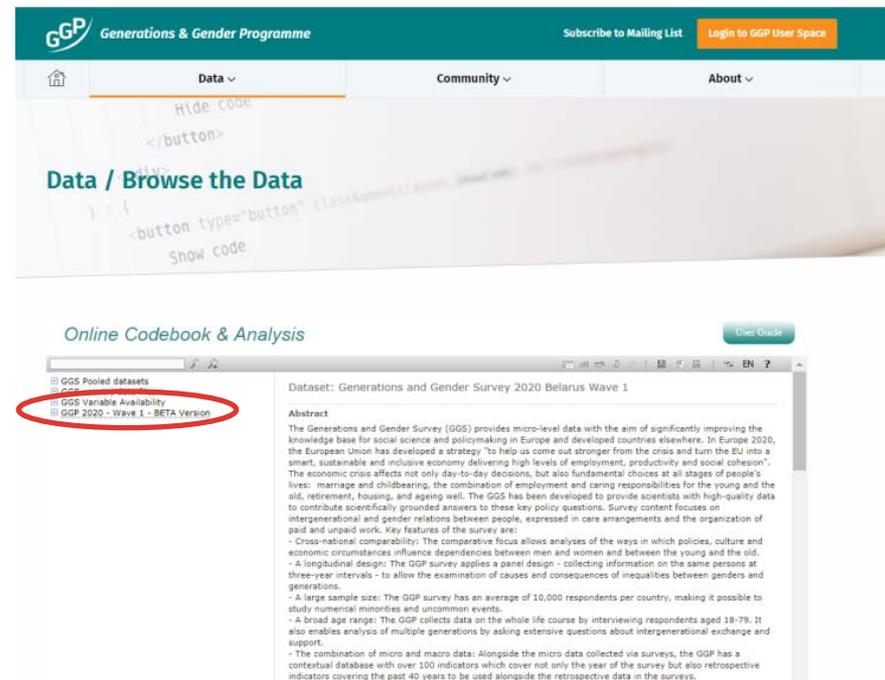


- Multi-mode (face à face et web)
- Davantage de **centralisation** (ex. terrain suivi de près par l'équipe coordinatrice internationale)
- Des prescriptions (et non-plus des recommandations) méthodologiques avec une **harmonisation ex ante** des données
- Un questionnaire pré-traduit et fourni en format CAPI aux équipes nationales
- Mise en œuvre de la **documentation** des données depuis le début du terrain, avec une plus grande **automatisation** des procédures



5. Perspectives – Enquêtes pilotes

- Biélorussie en 2017
 - ✓ Dernier entretien: 19 novembre 2017; publication dans Nesstar le 23 novembre 2017 (version BETA)
- 2018 : Kazakhstan, Lettonie, Argentine, Allemagne, Croatie et Portugal



The screenshot displays the GGP website interface. At the top, there is a navigation bar with the GGP logo and the text 'Generations & Gender Programme'. Below this, there are links for 'Data', 'Community', and 'About'. The main content area is titled 'Data / Browse the Data' and features a search bar and a 'Show code' button. Below this, there is a section for 'Online Codebook & Analysis' with a 'User Guide' button. The codebook section shows a list of datasets, with 'GGP 2020 - Wave 1 - BETA Version' circled in red. The right side of the screenshot shows the abstract for the 'Dataset: Generations and Gender Survey 2020 Belarus Wave 1'.

Conclusions

- Pour bien documenter les enquêtes GGP, il faut une documentation méticuleuse des données par l'équipe GGP et les équipes nationales
- Le logiciel Nesstar facilite l'exploration des données et des métadonnées en ligne, par exemple en permettant des comparaisons entre pays et entre vagues
- À l'avenir, une plus grande centralisation des terrains par l'équipe GGP pourrait optimiser la gestion et la qualité de la documentation des données

- Caporali A., Morisset A., et Legleye S. (2015). La mise à disposition des enquêtes quantitatives en sciences sociales: l'exemple de l'Ined. *Population-F* 70(3): 567-597. DOI: 10.3917/popu.1503.0567.
- Emery T. and Caporali C. (in prep). The Added Value of Cross-National Studies: Compliance and Usage in the GGP.
- Fokkema T., Kveder A., Hiekel N., Emery T., and Liefbroer A. C. (2016). Generations and Gender Programme Wave 1 data collection: An overview and assessment of sampling and fieldwork methods, weighting procedures, and cross-sectional representativeness. *Demographic Research* 34(18): 499-524. DOI: 10.4054/DemRes.2016.34.18.
- Hansen S.E., Iverston J., Jensen U., Orten H., Vompras J. (2011). Enabling Longitudinal Data Comparison Using DDI, *DDI Working Paper Series – Longitudinal Best Practice*, 2.
- Kramer, S., Banks, R., Chang, V., Sieber, I., Vardigan, M., et Zenk-Möltgen, W. (2011). Presenting longitudinal studies to end users effectively using DDI metadata. *DDI Working Paper Series – Longitudinal Best Practice*, 4. DOI: 10.3886/DDILongitudinal04
- Kveder, A. (2007). Guidelines for survey fieldwork and panel maintenance. In: United Nations Economic Commission for Europe (ed.), *Generations & Gender Programme. Concepts and Guidelines. New York and Geneva: United Nations*: 45–58.
- Mohler, P.P., Hansen, S.E., Pennell, B.E., Thomas, W., Wackerow, J., and Hubbard, F. (2010). A survey process quality perspective on documentation. In: Harkness, J.A., Braun, M., Edwards, B., Johnson, T.P., Lyberg, L.E., Mohler, P.P., Pennell, B.-E., and Smith, T.W. (eds.). *Survey Methods in Multinational, Multiregional, and Multicultural Contexts*. Hoboken, N.J.: Wiley & Sons: 299–314. DOI: 10.1002/9780470609927.ch15.
- Simard, M. and Franklin, S. (2005). Sample design guidelines. In: United Nations Economic Commission for Europe (ed.). *Generations & Gender Programme. Survey Instruments. New York and Geneva: United Nations*: 3–14.
- Vikat *et al.* (2007). Generations and Gender Survey (GGS): Towards a better understanding of relationships and processes in the life course. *Demographic Research* 17 (14): 389–440.



ined

INSTITUT
NATIONAL
D'ÉTUDES
DÉMOGRA
PHIQUES

Merci !

Arianna Caporali

Service des enquêtes et sondages de l'Ined

arianna.caporali@ined.fr

GGP

Recommandations méthodologiques pour la collecte - GGP 1st Round

- Panel avec au moins **3 vagues**, une vague tous les trois ans
- Méthode d'échantillonnage : aléatoire
- Population ciblée : **individus âgés 18-79** en ménages ordinaires – **autant d'hommes que de femmes**
- Taille de l'échantillon: \approx **10000** répondants ; au moins 8000 répondants (dont 6000 en âge reproductif) à la V3
- Techniques pour limiter les pertes entre les vagues : sur-échantillonnage et suivi de personnes
- Mode de collecte : entretiens en face à face ; **CAPi** (*Computer-assisted personal interviewing*) ou **PAPi** (*Paper and pencil personal interviewing*)
- Questionnaire : fichier .pdf en anglais ; traduit, adapté et, le cas échéant mis en CAPi, par les équipes nationales

Caractéristiques de la collecte des données dans les pays – V1



Country	Dates		Incorporated into existing survey	Run with central funding	Pilot	Sampling		Population coverage		Data collection			Interviewers		
	Start	End				Method	Sample size	Age Range	Inclusion of Institutionalised people	Min # contact attempts	Provision and type of incentives	Mode	Average length of interview (min.)	Payment	Survey-specific training
Australia	2005-08	2006-03	YES	NO	YES	three-stage random; stratified	13,571	15+	NO	NO	\$ 25 per R. and \$ 25 per household	PAPI, Phone, SAPQ	73	NA	YES
Austria	15/09/2008	15/02/2009	NO	NO	NO	simple random; stratified	9,006	18-45	NO	NO	supermarket cheque	CAPI	64	Per interview	YES
Belgium	2008-02	2010-05	NO	NO	YES	two-stage random; stratified	17,836	18-79	NO	3	NA	CAPI	69	NA	YES
Bulgaria	01/11/2004	01/01/2005	NO	YES	YES	two-stage random; stratified	NA	18-79	NA	NA	NA	PAPI	NA	NA	NA
Czech Republic	04/02/2005	21/09/2005	NO	NO	YES	probability	NA	18-79	NA	NA	NA	PAPI	77	NA	NA
Estonia	2004-09	2005-12	NO	NO	YES	simple random; stratified	11,192	21-80	YES	5 in urban areas, 3 in rural ones	No	PAPI	99	Per interview + travel expenses	YES
France	26/09/2005	03/12/2005	NO	NO	YES	two-stage; stratified	18,009	18-79	NO	7	No	CAPI	65	Per interview + training days + travels	YES
Georgia	2006-03	2006-05	NO	YES	YES	two-stage; stratified	14,000	18-79	NO	3	NO	PAPI	71.1	Per interview	YES
Germany	22/02/2005	12/05/2005	NO	NO	YES	two-stage; random route	18,123	18-79	NO	4	lottery ticket amounting to 10 €	CAPI	57	Per interview	YES
Hungary	2004-11	2005-01	YES	NO	YES	NA	NA	21-78	NA	NA	NA	PAPI	NA	NA	NA
Italy	01/11/2003	01/01/2004	YES	NO	NO	two-stage; stratified	20,787	18-64	NO	NO	No	PAPI, SAPQ	70	Per interview + training days	YES
Lithuania	01/04/2006	30/12/2006	NO	NO	YES	two-stage; stratified	29,884	18-79	NA	3	No	PAPI	80	Per interview	YES
Netherlands	2002-10	2004-01	YES	NO	YES	simple random	24,434	18-79	NO	3 (10 for adresses with tel. n.)	Gift voucher (10 €)	CAPI, SAPQ	74	Per interview + training days + bonus	YES
Norway	08/01/2007	15/09/2008	NO	NO	YES	simple random	25,848	18-79	NO	NO	Gift voucher (1250€) for 7 R.	CATI, SAPQ, Register	43	Per hour	YES
Poland	20/10/2010	28/02/2011	NO	NO	YES	two-stage random	NA	18-79	NO	NA	NA	PAPI	NA	Per interview	YES
Romania	07/11/2005	18/12/2005	NO	YES	YES	two-stage random	14,280	18-79	NO	NA	NA	PAPI	90-100	NA	NA
Russia	2004-06	2004-08	NO	YES	YES	two-stage random	27,089	18-79	NO	3	100-500 RUB	PAPI	111	Per interview + training days + travel costs	Yes
Sweden	2012-04	2013-04	No	NO	YES	simple random; stratified	18,000	18-78	NA	1	NO	CATI, Register, SAPQ, SAWQ	27	Per month	YES

Source: <http://www.ggp-i.org/data/online-codebook>

