

Au-delà des intentions de vote , les indicateurs de suivi de la campagne électorale présidentielle 2017

10^e COLLOQUE FRANCOPHONE
SUR LES SONDAGES

24 au 26 octobre 2018

UNIVERSITE DE LYON - FRANCE



SFDs

Lyon 1

UNIVERSITÉ
LIBÉRALE
LYON 2

INSTITUT
DES RECHERCHES
DE LYON

INSTITUT
Camille
Jordan

Carine Marcé
Directrice Associée
Kantar Public

26 octobre 2018

10^e COLLOQUE FRANCOPHONE
SUR LES SONDAGES

24 au 26 octobre 2018

UNIVERSITE DE LYON - FRANCE



Echantillon

Echantillon de **1530 personnes** inscrites sur les listes électorales représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

Méthode des **quotas** (sexe, âge, profession de la personne de référence) et stratification par région et catégorie d'agglomération.



Mode de recueil

Enquête réalisée **en ligne**.

Typologie

Partitionnement en k-moyennes
Questions du potentiel électoral

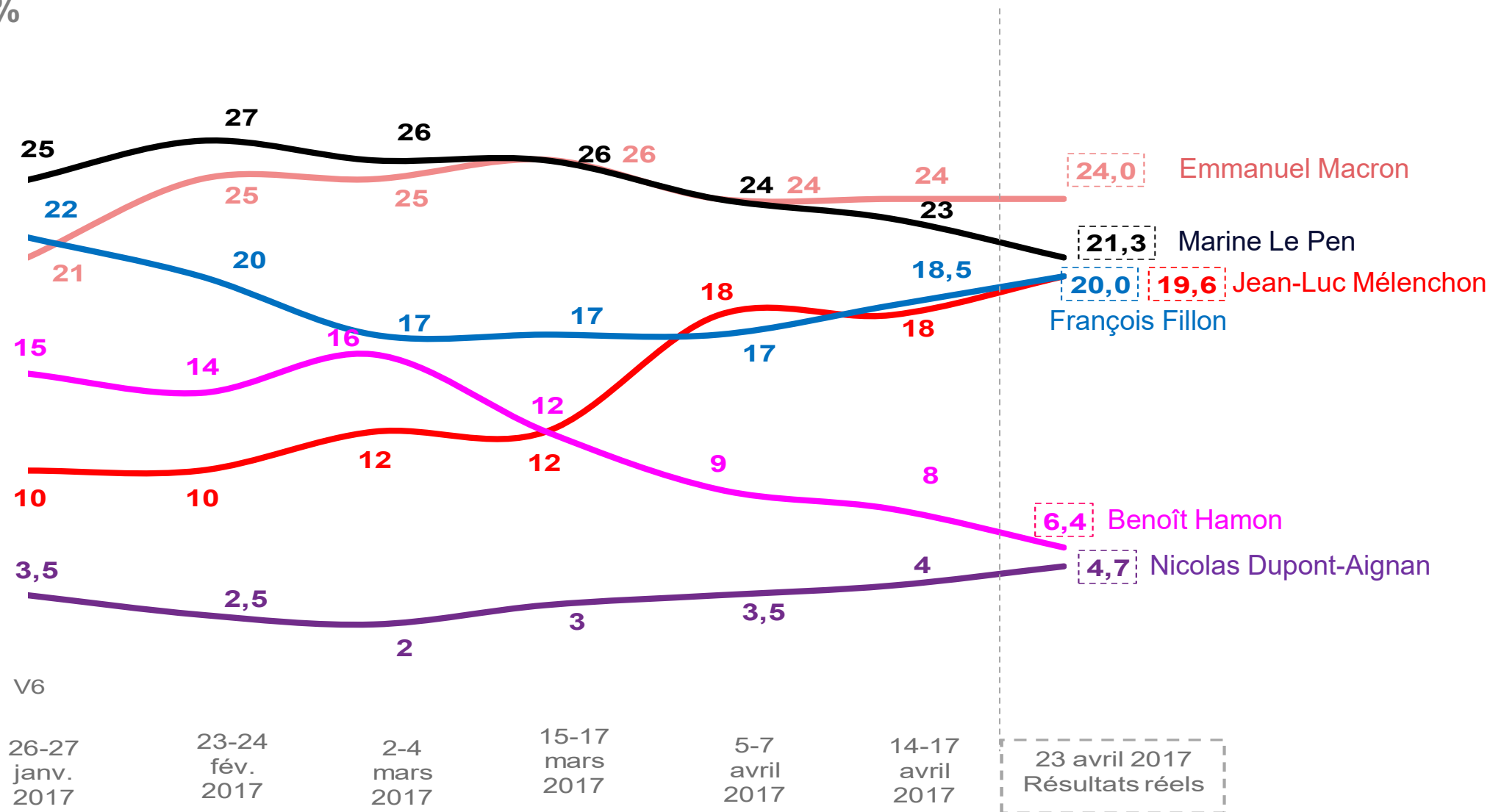


Dates de terrain

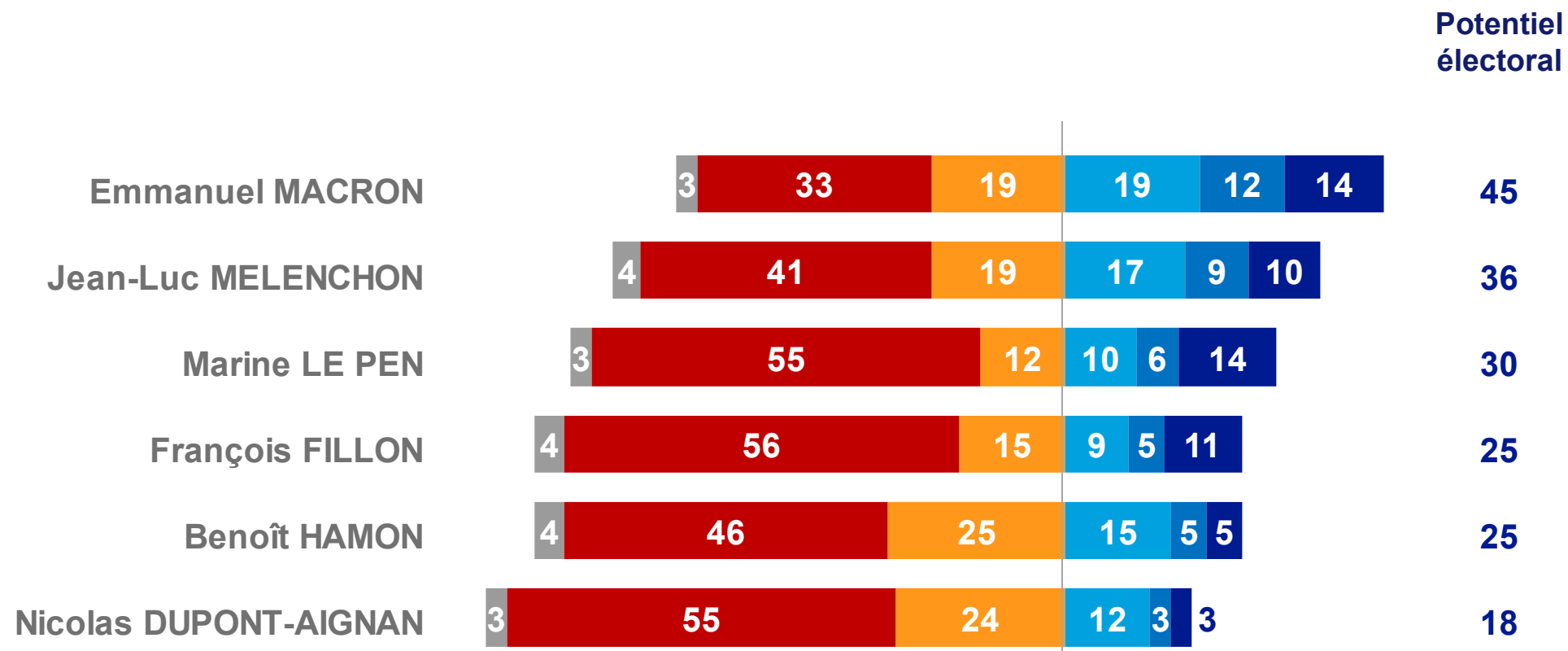
Le terrain s'est déroulé du **14 au 17 avril 2017**.

Intentions de vote pour le 1^{er} tour de l'élection présidentielle

En %



Le potentiel électoral au 1^{er} tour de l'élection présidentielle



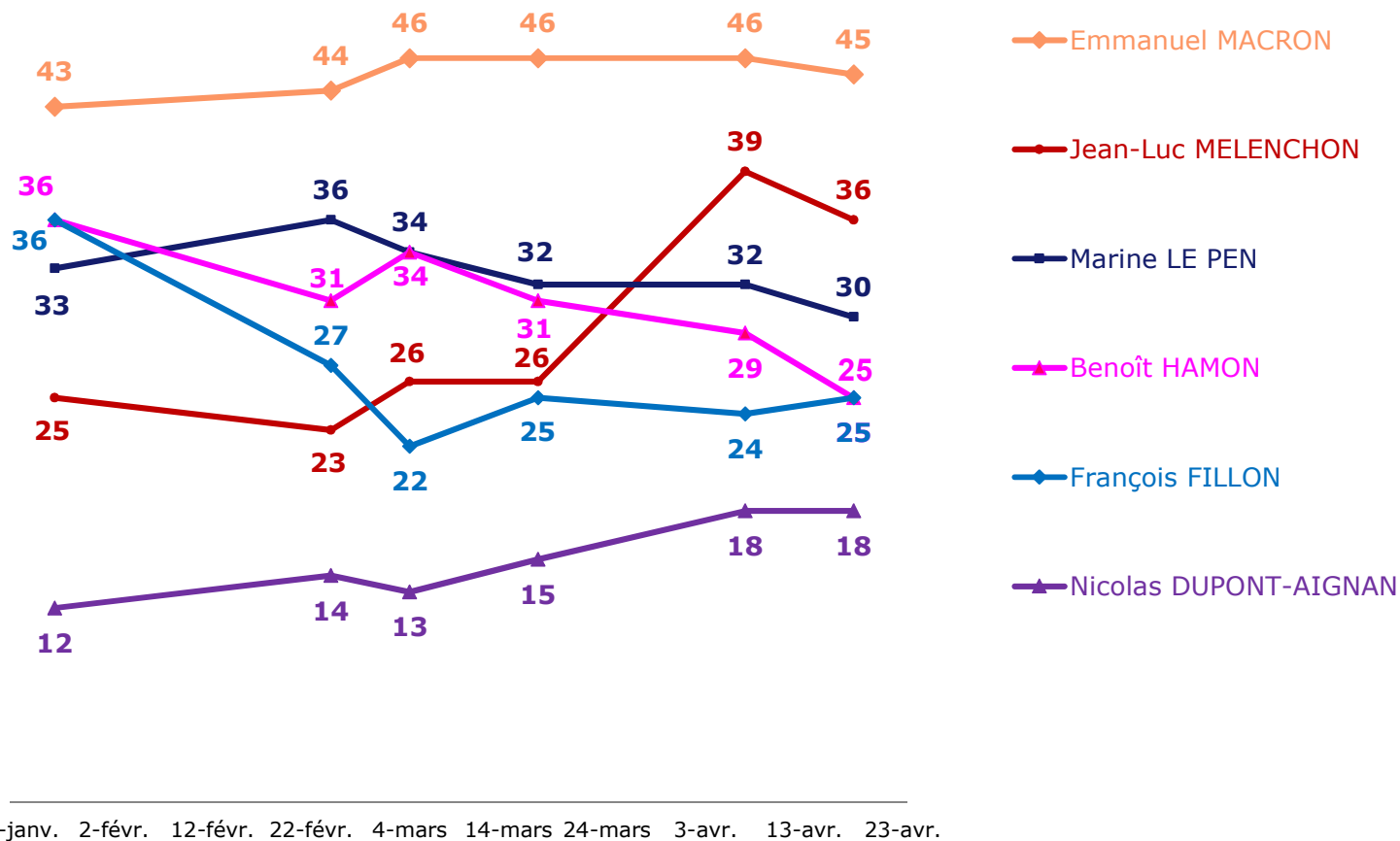
Sans opinion
 Je ne voterai **jamais** pour lui/elle
 Il est **peu probable** que je vote pour lui/elle
 Il serait **possible** que je vote pour lui/elle
 Il y a de **fortes chances** pour que je vote pour lui/elle
 Je suis **certain(e)** de voter pour lui/elle

En %

Q : Plus précisément, en pensant au 1^{er} tour de l'élection présidentielle, pour chacun des candidats suivants, diriez-vous...

Le potentiel électoral au 1^{er} tour de l'élection présidentielle

Proportion pour chaque candidat(e) d'électeurs déclarant qu'ils pourraient voter pour lui/elle au 1^{er} tour

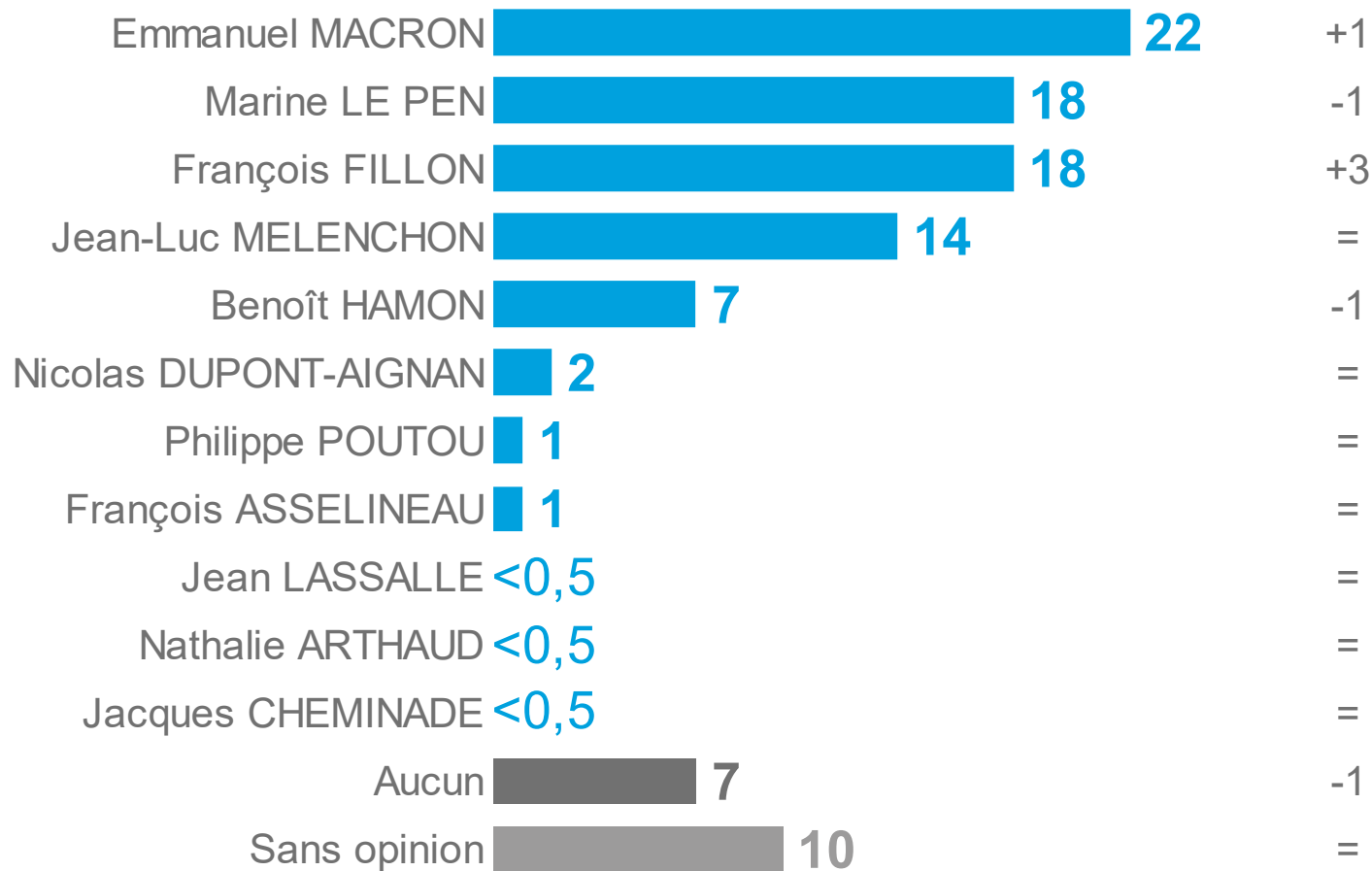


En %

Q : Plus précisément, en pensant au 1^{er} tour de l'élection présidentielle, pour chacun des candidats suivants, diriez-vous...

Le souhait de victoire à l'élection présidentielle de 2017

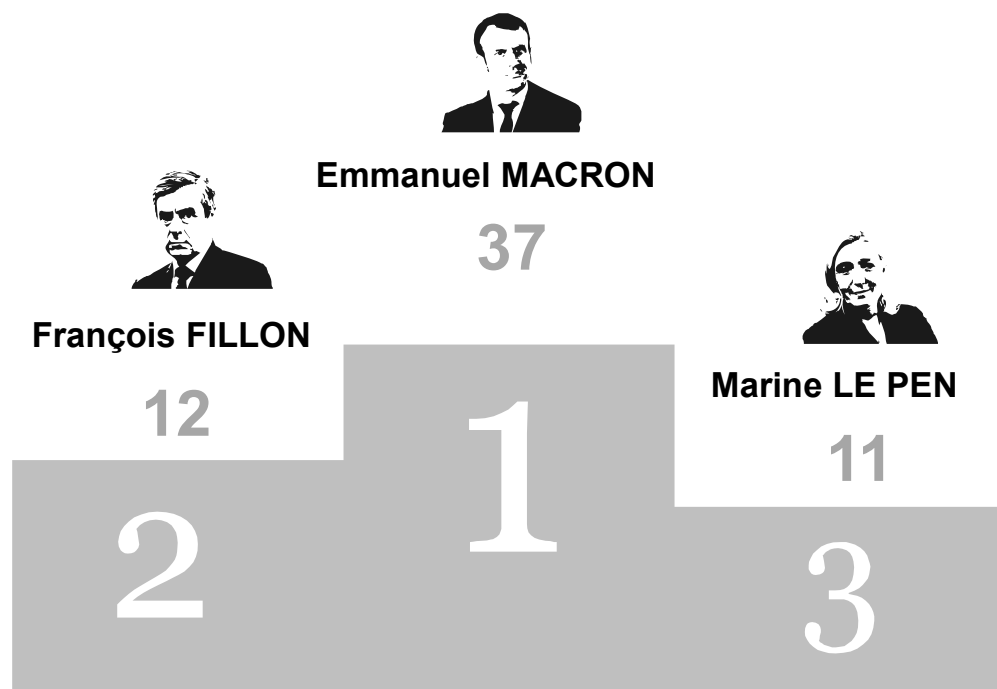
*Evolutions /
5-7 avril 2017*



En %

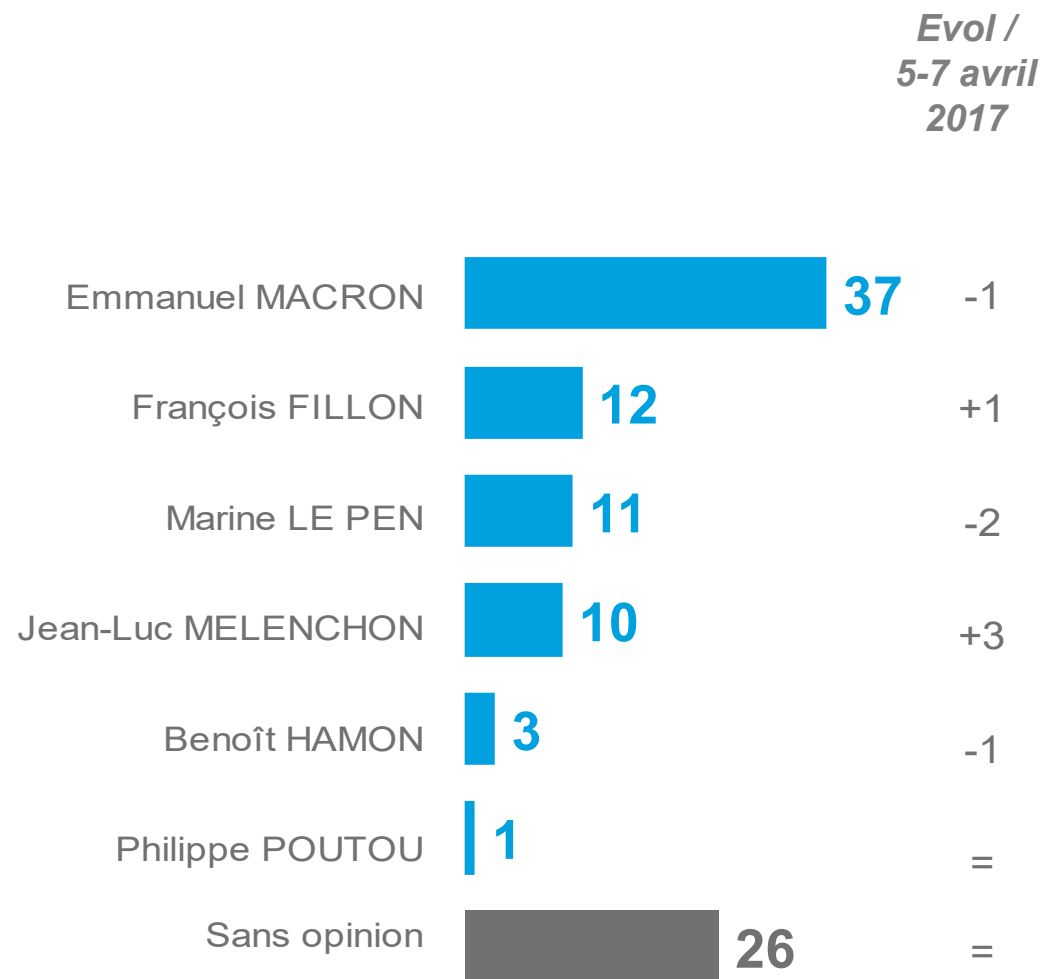
Q : Parmi les candidats suivants, qui souhaiteriez-vous voir gagner l'élection présidentielle de 2017 ?

Le pronostic de victoire à l'élection présidentielle de 2017

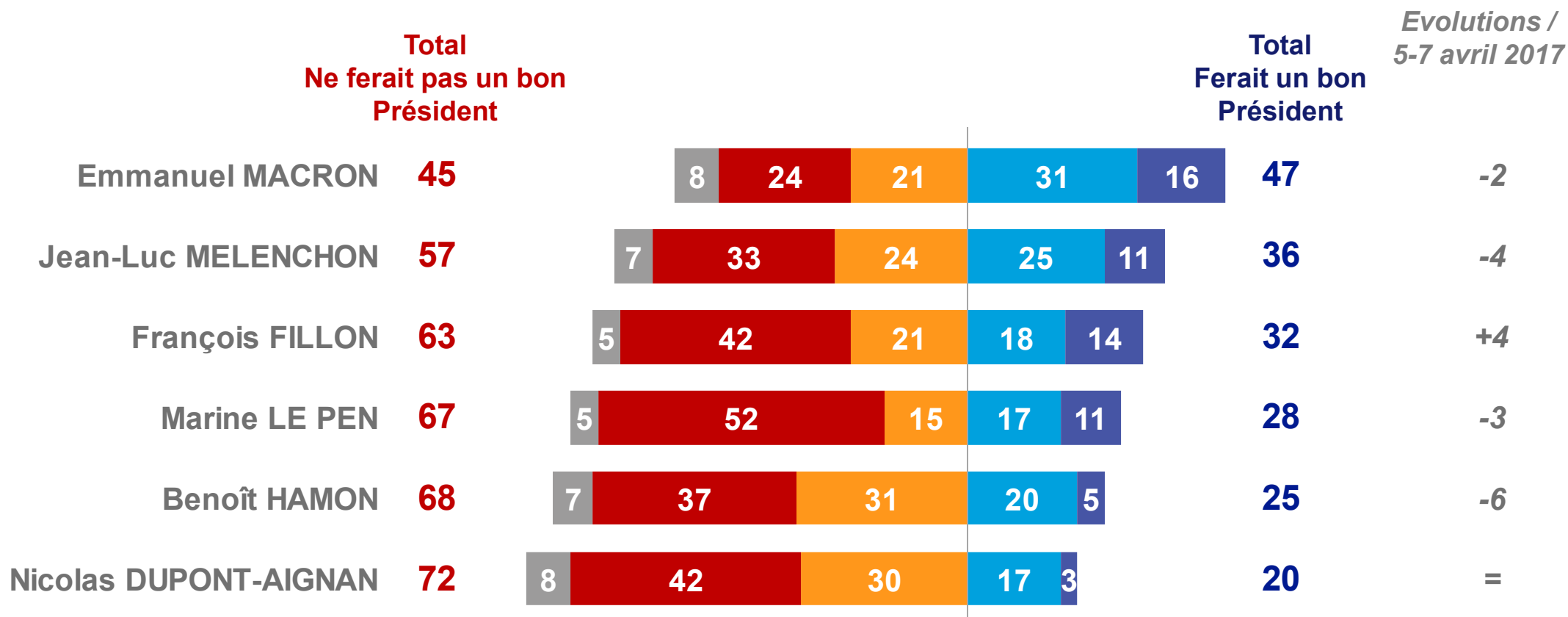


En %

Q : Selon vous, parmi les candidats suivants, lequel remportera l'élection présidentielle dont le second tour aura lieu le 7 mai 2017 ?



La stature présidentielle des candidats



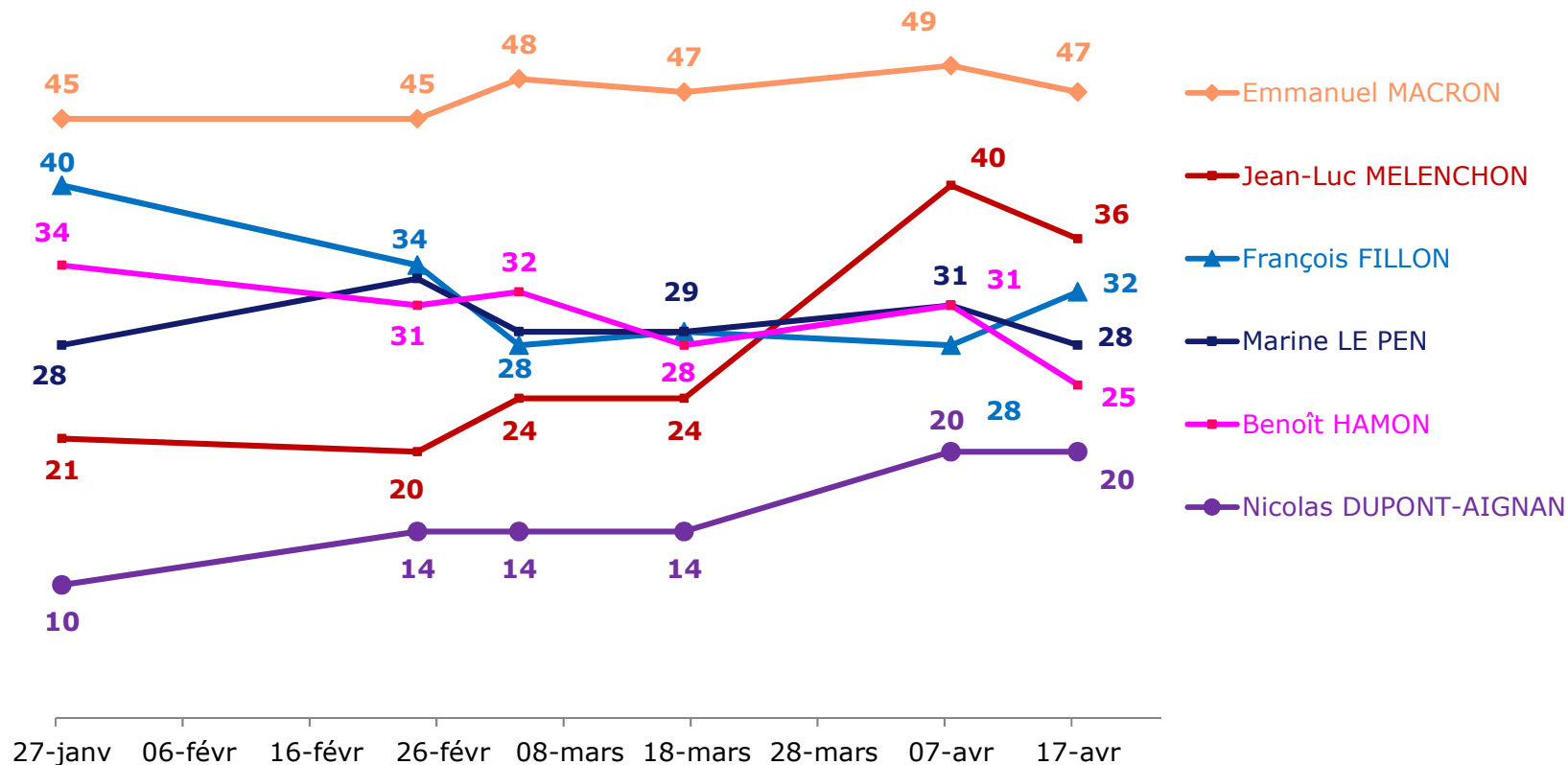
- Oui, tout à fait
- Oui, plutôt
- Non, plutôt pas
- Non, pas du tout

En %

Q : Selon vous, chacun des candidats suivants ferait-il/ elle un bon président de la République ?

La stature présidentielle des candidats

Evolution du Total « Ferait un bon Président » :



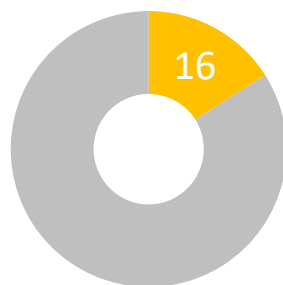
En %

Q : Selon vous, chacun des candidats suivants ferait-il/ elle un bon président de la République ?

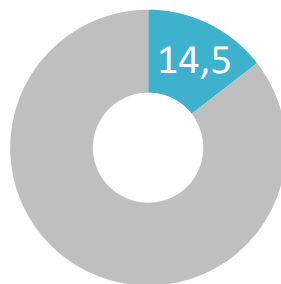
Probabilités de vote – Les 10 électorats

Les groupes d'électeurs « socle » :

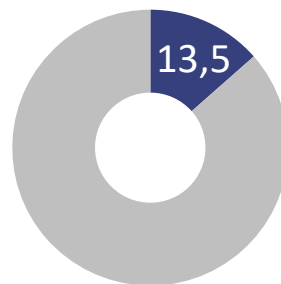
Electorat-socle Emmanuel Macron



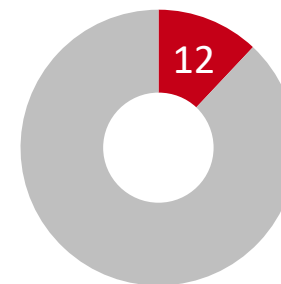
Electorat-socle François Fillon



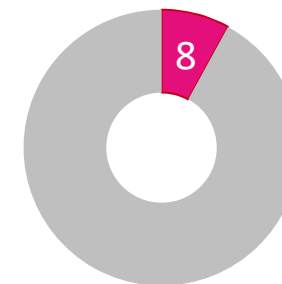
Electorat-socle Marine Le Pen



Electorat-socle Jean-Luc Mélenchon

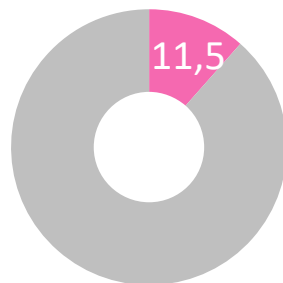


Electorat-socle Benoît Hamon

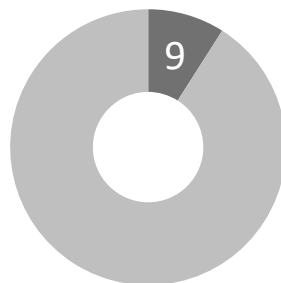


Les groupes d'électeurs indécis :

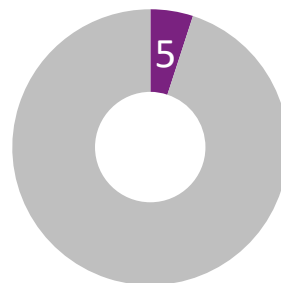
Indécis de gauche



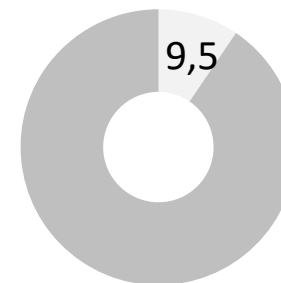
Indécis Macron / Le Pen



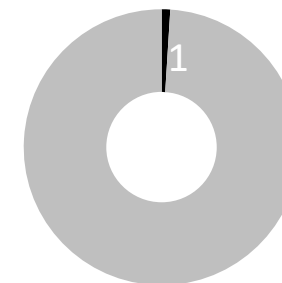
Indécis Mélenchon / Le Pen



Indécis désaffiliés



Indécis totaux

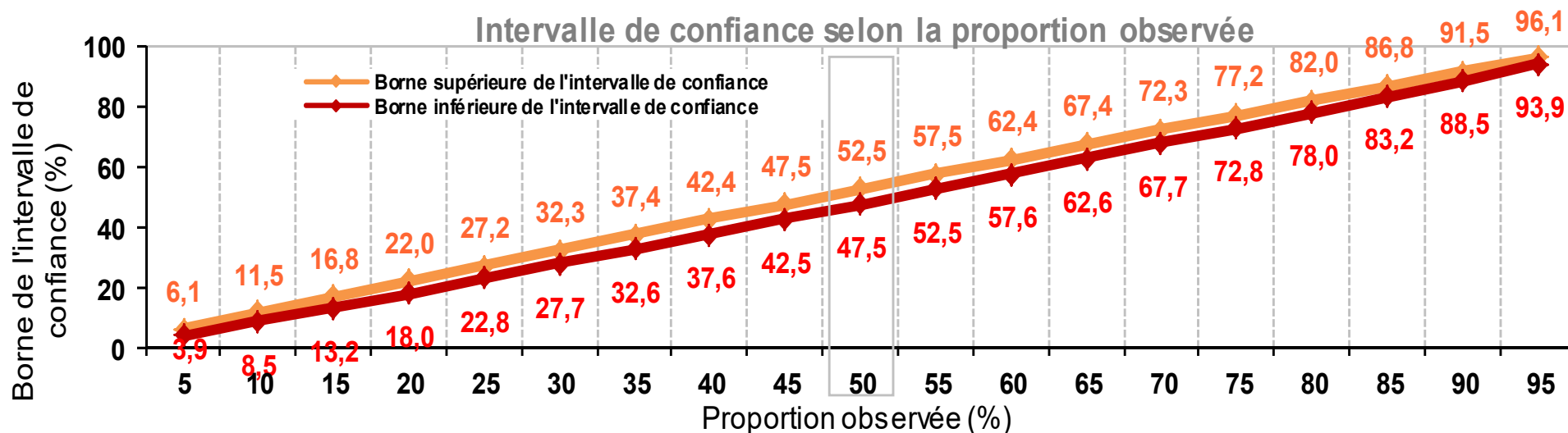


Pour chaque groupe d'indécis, probabilité de voter pour...

Jean-Luc Mélenchon	Forte	Très faible	Forte	Très faible	Egalement forte
Benoît Hamon	Faible	Très faible	Nulle		
Emmanuel Macron	Forte	Forte	Nulle		
François Fillon	Nulle	Nulle	Nulle		
Marine Le Pen	Nulle	Forte	Forte		

Précisions techniques

- Les résultats de cette étude sont soumis aux marges d'erreur, comme toute enquête quantitative réalisée par sondage.
- Les marges d'erreurs données dans les sondages se basent sur l'hypothèse d'un échantillonnage aléatoire. Si les marges d'erreurs réelles dans les sondages dont l'échantillonnage est construit selon la méthode des quotas ne sont pas mesurables scientifiquement, on estime en pratique qu'elles sont proches de celles calculées dans le cas d'un échantillonnage aléatoire.
- La marge d'erreur dépend de la taille de la population, ainsi que de la proportion à laquelle on l'applique.
- Pour cette étude qui a été réalisée sur **1539** individus : une répartition de 50% / 50% a une précision de $\pm 2,5\%$. Autrement dit, il y a 95% de chances que la proportion réelle dans l'ensemble de la population soit comprise entre 50-2,5% et 50+2,5%, la proportion la plus probable étant 50%.
- Pour cet échantillon de **1539** individus, à 95% de confiance, les intervalles de confiance selon les proportions observées sont :



Merci

10^e COLLOQUE FRANCOPHONE
SUR LES SONDAGES

24 au 26 octobre 2018

UNIVERSITE DE LYON - FRANCE



SFDs

Lyon 1

UNIVERSITE
LIBRE
LYON 2

INSTITUT
DES RECHERCHES
DE LYON

Institut
Camille
Jordan

KANTAR PUBLIC

10^e colloque francophone sur les sondages